

Na osnovu člana 13. Statuta Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine (Sl. novine FBiH br. 33/06), a u vezi sa članom 11. stav 6. Pravilnika o postupku objavljivanja konkursa i odlučivanja o odabiru korisnika sredstava Fonda (Sl. novine FBiH 74/17), Upravni odbor Fonda po prigovorima na odluku Upravnog odbora o odabiru korisnika sredstava Fonda na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017. godinu - JP 2017/II br. UO-01-3-14-14-1/2017 od 22.12.2017. god.) na svojoj 17. sjednici održanoj dana 22.05.2018.god. donosi sljedeću:

O D L U K U

I

Prihvataju se kao osnovani prigovori sljedećih aplikanata i upućuju Komisiji na stručnu ocjenu:

a) prigovori na ocjenu Komisije za stručnu ocjenu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa, kako slijedi:

1. **Udruženje za zaštitu i promociju splavarenja na rijeci Drini (DRINS) - Jačanje svijesti mladih o zaštiti okoliša kroz aktivnosti za zaštitu ustikoljanske Ade na rijeci Drini- II faza**

II

Odbijaju se kao neosnovani prigovori sljedećih aplikanata:

b) prigovori na ocjenu Komisije za stručnu ocjenu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa, kako slijedi:

1. **Općina Orašje - Izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda prije ispuštanja u recipijent - rijeku Savu (I.faza)**
2. **Udruženje GEOPA - Energijska efikasnost-promocija i edukacija;**
3. **Udruženje - centar za edukaciju i podizanje svijesti u potrebi povećanja EE „ENERGIS“ - Biogas na farmama FBiH-obnovljivi izvor energije**

III

Ova odluka je konačna i stupa na snagu danom donošenja iste.

Sastavni dio ove odluke su pojedinačne odluke aplikanata iz točaka I i II dispozitiva odluke, sa opširnijim obrazloženjima i pravnom poukom, a koje će se dostaviti aplikantima povodom uložених prigovora (u prilogu), te Tablica povodom prigovora u kojoj su detaljno uneseni svi podaci o aplikantima, navodi

prigovora, i razlozi donošenja konkretnih odluka odnosno stav i mišljenje Komisije za prigovore koji je uobičen u prijedlogu Odluke, odnosno pojedinačnim odlukama.

Obrazloženje

Odlukom Upravnog odbora Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH (u daljem tekstu Fond) br. UO-01-3-14-14-1/2017 od 22.12.2017. god. o odabiru korisnika sredstava na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017. godine - JP 2017/II, Upravni odbor je, na prijedlog direktora Fonda odlučio o odabiru korisnika sredstava po podnesenim prijavama na Javni konkurs koji je objavljen u Službenim novinama FBiH br. 78/17, dnevni listovi: „Dnevni avaz“ i „Večernji list“ od 20.10.2017.godine, te na web stranici Fonda.

Na navedeni Javni konkurs, na sva **3** lota iz Javnog konkursa, **78** aplikanta dostavilo je prijavu od čega nije bilo neblagovremenih prijava, a 3 prijave nisu uzete u razmatranje.

Od **75** prijava koje su razmatrane u postupku odabira projekata, **18** aplikanata ostvarilo je pravo na korištenje sredstava Fonda, te je o istom donesena citirana odluka.

Od **57** aplikanata koji nisu ostvarili pravo na korištenje sredstava Fonda, bilo što su, prema Komisiji za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova Javnog konkursa, propustili da postupe po propozicijama Javnog konkursa, odnosno da slijede upute i navode iz istog, doslovno, bez izuzetka, bilo što nisu nakon evaluacije po Komisiji za stručnu ocjenu i analizu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa, imali dovoljno bodova za dodjelu sredstava Fonda, odnosno nisu obuhvaćeni citiranom odlukom Upravnog odbora Fonda o dodjeli sredstava – uložena su **4** prigovora od strane aplikanata.

Odredbama člana 11. Pravilnika o postupku objavljivanja Konkursa i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša FBiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 74/17) (u daljem tekstu Pravilnik) propisano je da se "protiv odluke Upravnog odbora o odabiru korisnika sredstava Fonda po objavljenom javnom konkursu može uložiti prigovor u roku od 5 dana od dana prijema obavijesti, a istom odredbom propisano je da se prigovorom može tražiti preispitivanje provedene procedure u smislu eventualnih propusta u ocjeni prijava od strane komisije".

Komisija za prigovore je u skladu sa prethodno navedenim utvrdila nema neblagovremenih prigovora odnosno da su svi dostavljeni u zadanom oku od 5 dana od dana prijema obavijesti.

U vezi sa prednjim Komisija za prigovore po završenoj proceduri za dodjelu sredstava po navedenom Javnom konkursu je u meritumu razmatrala **4** prigovora.

Dakle, od ukupno 4 prigovora, a podnesenih bilo na formalno-pravnu ocjenu Komisije za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova Javnog konkursa, bilo na ocjenu Komisije za stručnu analizu i ocjenu prijava - Komisija za prigovore je, nakon svestrane ocjene, utvrdila kao u dispozitivu odluke.

Dakle, od 4 prigovora po kojima je meritorno odlučivano, prihvaćen je kao osnovan 1 prigovor (aplikant naveden pod točkom I dispozitiva Odluke) a 3 kao neosnovana.

-Prigovor aplikanta iz točke I a) ove Odluke prihvaćen je kao osnovan iz dole navedenih razloga, i to:

1. Udruženje za zaštitu i promociju splavarenja na rijeci Drini (DRINS) - Jačanje svijesti mladih o zaštiti okoliša kroz aktivnosti za zaštitu ustikoljanske Ade na rijeci Drini- II faza

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-01-476-3800/2017 aplikant je prema provedenom evaluacijskom postupku ostvario 43,74 boda, što u skladu sa članom 4. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) nije dovoljno za prihvatljivost financiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv prema navedenom pravilniku, za financiranje mora imati najmanje 70 bodova. Dodatnom analizom i uvidom u aplikaciju Komisija za prigovore je utvrdila da su predmet ovog projekta građevinski radovi koji podrazumjevaju mašinske iskope humusa, mulja i zemlje uz nabavku materijala za nasipanje i razastiranje sloja šljunka na putu u vrijednosti od 52.400,00 KM koliko se potražuje od Fonda.

Nadalje Komisija za prigovore je utvrdila da je ovim projektom predviđen nastavak aktivnosti na stvaranju preuvjeta koji bi doprinjeli realizaciji projekta "Jačanja svijesti mladih o zaštiti kroz aktivnosti na zaštiti ustikoljanske Ade na rijeci Drini-II faza "čime bi se potaknula i zaštita okoliša na području kantona Goražde jer pored navedenog značajno bi se utjecalo i na obrazovanje velikog broja učenika osnovnih i srednjih škola. Komisija je mišljena da aplikacija u konačnici da je aplikacija dobro pripremljena zbog čega se prigovor u cjelosti prihvaća kao osnovan.

- Prigovori aplikanata iz točke I a) ove Odluke odbijeni su kao neosnovani iz dole navedenih razloga, i to:

a) prigovori na ocjenu Komisije za stručnu ocjenu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa, kako slijedi:

1. Općina Orašje - Izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda prije ispuštanja u recipijent - rijeku Savu (I.faza)

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br. UO-01-3-14-14-1/2017 od 22.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/2, kojom "OPĆINI ORAŠJE " nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta zbog nezadovoljenih minimalnih uvjeta prijave u skladu sa članom 3. Pravilnika o

mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Aplikant u prigovoru navodi da smatra da prijava Općine Orašje za financiranje projekta zadovoljava minimalne uvjete prijave iz člana 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti, naglašavajući da je projekat usklađen s LOT-om, da će općina Orašje finansijski podržati projekat sa vlastitim ulaganjem u skladu sa traženim uvjetima konkursa te da je uz prijavu dostavljena sva potrebna dodatna obavezna dokumentacija.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-01-447-3771/2017 aplikant je informiran da predloženi projekat nije stekao pravo na korištenje sredstava Fonda jer predloženi projekat nije zadovoljio minimalne uvijete za dodjelu sredstva, što je u skladu u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Dodatnom analizom i uvidom u aplikaciju Komisija za prigovore je utvrdila da je aplikant bio dužan dostaviti dokumentaciju unutar točke IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU;

IV.2 DODATNA OBAVEZNA DOKUMENTACIJA za LOT 1. a koja podrazumjeva:

1. Urbanističku suglasnost i Odobrenje za izvođenje radova ili dokaz da je isto u postupku izdavanja te da će biti osigurano prije potpisivanja ugovora o sufinansiranju;
2. Ovjeren izvod iz glavnog projekta: predmjer i predračun radova, odnosno specifikacija opreme iz projektne dokumentacije;
3. Izjavu aplikanta o stupnju pripremljenosti tenderske dokumentacije sa dinamičkim planom provođenja procedura izbora konzultanata/izvođača radova/ isporučioa opreme a sve navedeno nije dostavljeno. Komisija je mišljena da aplikacija u konačnici nije dobro pripremljena zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

2. Udruženje GEOPA - Energijska efikasnost-promocija i edukacija;

Prigovor se odnosi na Obavijest br. 01-6-1-466-3790/2017 od 27.12.2017.g. o rezultatima provedene procedure odabira korisnika po provedenom Javnom konkursu za korištenje sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH za 2017.g. JP 2017/2 kojom "UDRUŽENJU GEOPA " nisu dodijeljena sredstva za finansiranje predloženog projekta zbog nedovoljnog broja bodova za prihvatljivost financiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv za financiranje mora imati najmanje 70 bodova.

Aplikant u prigovoru navodi obrazloženja po svakoj točki članova 3 i 4 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda.

Prema članu 3 navedenog Pravilnika obrazložava:

-Kvalitet i relevantnost projekta - aplikant je mišljenja da zaslužuje 20 bodova jer su dostavljeni svi dokazi o partnerstvu sa više lokalnih zajednica, usklađenost sa relevantnim strategijama, detaljne programske aktivnosti, usklađena i dobro definirana

stručna priroda projekta kroz udio vanjskih suradnika i jasno definirani očekivani rezultati.

-Kapacitet aplikanta koji podnosi zahtjev-aplikant je mišljenja da zaslužuje 5 bodova iz sljedećih razloga: petogodišnje iskustvo postojanja organizacije, dva člana GEOPA-e su autori knjiga Eko učilica i Energijska efikasnost, kroz projektni zadatak angažiran je vanjski suradnik, osoba koja posjeduje CERTIFIKAT 3. stupnja u oblasti izrade elaborata energetskog audita.

-Stupanj povoljnog utjecaja na okoliš i održivost projekta - aplikant je mišljenja da zaslužuje 10 bodova jer u LOT-u 3 nije prihvaćen niti jedan projekat iz oblasti provođenja mjera energetske efikasnosti.

-Socio-ekonomski pokazatelji i stupanj ugroženosti okoliša - aplikant je mišljenja da zaslužuje 5 bodova jer je značaj projekta njegovo provođenje kroz javni sektor, unutar strukture obrazovanja mladih ljudi kao i sa građanima 5 gradova i 3 kantona

-Financijska ocjena projekta - aplikant smatra da zaslužuje 20 bodova iz razloga što je udio GEOPA-e 21% u ukupnoj vrijednosti projekta i da su dostavljeni dokazi o zatvaranju financijske konstrukcije.

Prema članu 4 navedenog Pravilnika obrazložava:

-Razvojni kriteriji-aplikant smatra da zaslužuje 5 bodova jer se projekat provodi u 3 kantona i 5 gradova.

-Disperzijska raspodjela sredstva po kantonima-aplikant smatra da zaslužuje 10 bodova jer kanton ZDK u lotu 3 zapostavljen jer od ukupno planiranih sredstva po lotu u 338.000,00 KM kanton je dobio 14.000 KM.

-Dosadašnja iskustva sa Fondom - aplikant je mišljena da zaslužuje 5 bodova iako do sada nije surađivao sa Fondom naglašavajući da takava činjenica ne smije utjecati na konačnu ocjenu.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-01-466-3790/2017 aplikant je prema provedenom evaluacijskom postupku ostvario 59,51 bod, što u skladu sa članom 4. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) nije dovoljno za prihvatljivost financiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv prema navedenom pravilniku, za financiranje mora imati najmanje 70 bodova.

Dodatnom analizom Komisija za prigovore je utvrdila da u financijskom planu iznos sredstava koji potražuju od Fonda iznosi 36.130,00 KM a koji će se odnositi na podizanje javne svijesti kroz aktivnosti planiranja organizacije jednodnevnih seminara u 5 gradova, provođenje ankete o energetske efikasnosti, pripreme provođenja promocije mjera energetske efikasnosti u školama sa podjelom brošura, pokretanje inicijative izmjene i dopune Zakona o električnoj energiji FBiH, štampanje knjige i medijsku promociju projekta su precijenjeni. Navedeni troškovi nisu potkrepljeni ponudama kao relevantan dokaz iz čega bi se jasno mogli vidjeti realni troškovi navedenih aktivnosti.

Komisija je mišljena da aplikacija u konačnici nije dobro pripremljena zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

3. Udruženje - centar za edukaciju i podizanje svijesti u potrebi povećanja EE „ENERGIS“ -Biogas na farmama FBiH-obnovljivi izvor energije

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br. UO-01-3-14-14-1/2017 od 22.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/2, kojom "UDRUŽENJU - CENTAR ZA EDUKACIJU I PODIZANJE SVIJESTI U POTREBI POVEĆANJA EE "ENERGIS" nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta što u skladu sa članom 4 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) nije dovoljno za prihvatljivost financiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv za financiranje mora imati najmanje 70 bodova.

Aplikant je dostavio prigovor po točkama 1 i 2 člana 4 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) i to po:

1. Razvojni kriterij - aplikant navodi da odlukom UO većinski dio sredstva je dodjeljen za rješavanje okolišnih problema u gradskim sredinama, dok ruralne sredine koje posjeduju najvećeg zagađivača okoline - farme za uzgoj krava i peradi ostaju u potpunosti zapostavljene. Procjenjena količina otpada na farmama u FBiH koja bi se mogla iskoristiti za proizvodnju biogasa iznosi 20.000.000, 00 m³ što je ekvivalentno 141,66 GWh energije. U projekat bi bili uključeni stručnjaci koji posjeduju znanje iz oblasti upotrebe biogasa koji bi utjecali na podizanje svijesti u svrhu zaštite okoliša i poboljšanja kvalitete zraka, vode i tla.

2. Disperzna raspodjela sredstava po kantonima/županijama-aktivnosti projekta planiraju se implementirati u 4 kantona/županije: KS, TK, ZE-DO, SBK.

Aplikant smatra da je projektni prijedlog nužan za dalji i održivi razvoj FBiH jer je usmjeren na oblast značajnog utjecaja na okolinu peradarskih i goveđih farmi za koje će dati odgovarajuće, društveno-korisno i optimalno rješenje usuglašeno sa praksom u razvijenim zemljama.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-01-453-3777/2017 aplikant je prema provedenom evaluacijskom postupku ostvario 69,30 bodova, što u skladu sa članom 4. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) nije dovoljno za prihvatljivost finansiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv prema navedenom pravilniku, za finansiranje mora imati najmanje 70 bodova.

Dodatnom analizom i uvidom u aplikaciju Komisija za prigovore utvrdila da je iznos sredstva od 67.440,00 KM, koji je prikazan u finansijskom planu projekta a odnosi se na:

1. izradu i distribuciju studije - Biogas na farmama BiH,
2. održavanje edukacije i studijske posjete biogasnom postrojenju "Livač",
3. promociju biogasa i aktivnosti projekta i kampanje "Biogas-izvor energije i interalna zaštita okoliša",

4. energetski potencijal i prednosti proizvodnje biogasa iz otpada,
5. provođenje utjecaja procjene utjecaja otpada sa farmi na okoliš u BiH,
6. istraživanje svijesti farmera o utjecaju otpada na okoliš i metodama upravljanja otpadom (gdje aplikant sudjeluje u sufinanciranju),
7. pregled iskustava efekata i ciljeva u oblasti upravljanja otpadom (gdje aplikant sudjeluje u sufinanciranju) jeste precijenjen.

Iako je cilj projekta izrada studije kojom bi se pružile potrebne informacije o biogasu na farmama Federacije BiH kao obnovljivom izvoru toplotne električne energije, uz edukaciju farmera i promociju biogasa kao optimalnog rješenja za otpad na poljoprivrednim i stočnim farmama, komisija za prigovore je ustanovila da aplikant nije dostavio relevantne dokaze kojim potkrepljuje tražena sredstva od Fonda, odnosno nije dostavio ponude za gore nabrojanih aktivnosti iz kojih bi se mogle vidjeti realne vrijednosti istih.

Komisija je mišljena da sredstva koja se u aplikaciji potražuju su precijenjene zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu Odluke, primjenom citiranih odredbi.

Pravna pouka: Ova Odluka je konačna, te se protiv nje ne može izraziti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom, koji se pokreće tužbom, a koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke.

Prilog:

- Pojedinačne odluke sa obrazloženjem i pravnom poukom
- Tablica

Predsjednik Upravnog odbora

Mr. Pero M. Goluža, dipl.ing.

Broj: UO-01-3-4-17-2b/2018
Sarajevo, 22.05.2018.godine