

Na osnovu člana 13. Statuta Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj: 33/06), a u vezi sa članom 12. Pravilnika o postupku objavljivanja konkursa i odlučivanja o odabiru korisnika sredstava Fonda (Službene novine FBiH broj: 73/10), Upravni odbor Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa prigovorima aplikantata na odluku Upravnog odbora o odabiru korisnika sredstava Fonda na osnovu provedenog Javnog konkursa za korištenje sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH, za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2016.godinu - JP 2016/1 (broj: UO-01-3-2-2-2/2016 od 27.07.2016.godine) na svojoj 4.sjednici održanoj dana 21.12.2016.godine **d o n o s i**:

O D L U K U

I.

Prihvataju se kao osnovani prigovori sljedećih aplikantata i upućuju Komisiji za stručnu ocjenu:

- 1. Koteks d.o.o. Tešanj** - projekat „Glavni projekat tehnoloških i oborinskih otpadnih voda u pogonu preduzeća Koteks d.o.o. Tešanj“
- 2. Rudnik krčenjaka "VIJENAC" d.o.o. Lukavac** - projekat „Glavni projekat prikupljanja, odvodnje i tretmana otpadnih voda sa pogona kamenoloma Vijenac“
- 3. JP Komunalno d.o.o. Žepče** - projekat „Izrada tehničke dokumentacije za sortirnicu otpada“
- 4. Kemokop d.o.o. Sarajevo** - projekat „Studija upravljanja otpadnim gumama u FBiH, stanje i perspektiva“

II.

Odbijaju se kao neosnovani prigovori sljedećih aplikantata:

a) prigovori na ocjenu Komisije za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova Javnog konkursa, kako slijedi:

- 1. „Rossa“ d.o.o. Ljetinić, Tešanj** – „Projekat zaštitnih zona i zaštitnih mjera izvorišta Rossa Ljetinić, Tešanj za snabdijevanje vodom naseljenih mjesta Ljetinić, Rosulje, Novo Selo, Medakovo i Žabljak“
- 2. Općina Jablanica** – projekat „Izgradnja infrastrukture prema izvorištu Šanica“

- 3. Regionalna deponija Mošćanica d.o.o. Zenica** – projekat „Izrada idejnog i glavnog projekta izgradnje druge faze odlagališnih kaset sa pripadajućom infrastrukturom na Regionalnoj deponiji Mošćanica u Zenici“
- 4. Regionalna deponija Mošćanica d.o.o. Zenica** – projekat „Izrada studije izvodljivosti izgradnje postrojenja za prečišćivanje procjednih voda na regionalnoj sanitarnoj deponiji Mošćanica u Zenici“

b) prigovori na Odluku Upravnog odbora Fonda o odabiru korisnika sredstava Fonda za 2016. godinu – JP 2016/1 (akt br. UO-01-3-2-2-2/2016 od 27.07.2016. god.), kako slijedi:

- 1. Općina Ključ** – projekat „Izrada glavnog projekta primarne kanalizacione mreže i postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda na području Općine Ključ“
- 2. Općina Goražde** – projekat „Izrada Glavnog projekta kanalizacionog sistema razdvajanja i odvodnje oborinskih voda u naselju Biserna i Rasadnik u Goraždu“

III.

Odbacuju se kao neblagovremeni prigovori sljedećih aplikanata:

- 1. ALFE-MI d.o.o. Živinice** - projekat „Projekat zaštite voda od značaja za FBiH“
- 2. JP RAD d.d. Tešanj** – projekat „Unaprjeđenje sistema odvojenog prikupljanja otpada u Općini Tešanj“
- 3. JKP Komunalac d.o.o. Tuzla** – projekat „Selektivno prikupljanje organskog otpada od privrednih subjekata na području grada Tuzla“
- 4. ENOVA d.o.o. Sarajevo** – projekat „Studija opravdanosti izgradnje pogona za mehaničko-biološku obradu (MBO) otpada i njegovo dalje korištenje u energetske svrhe - Faza II (analiza, razrada i obrada podataka) Prvi dio“
- 5. HEGRA d.o.o. Čitluk** – projekat „Zaštitno-okolišno planiranje, izvedba i uključivanje okolišnih kriterija pri projektovanju“
- 6. Univerzitet u Sarajevu, Elektrotehnički fakultet u Sarajevu** - Sistem za nadzor i evaluaciju termalne učinkovitosti objekata za rezidencijalnu i komercijalnu upotrebu s ciljem uštede energije

IV.

Ova odluka je konačna i stupa na snagu danom donošenja iste.

V.

Sastvani dio ove Odluke su pojedinačne odluke aplikantata iz tačke I, II a) i b) i III dispozitiva odluke, sa opširnijim obrazloženjima i pravnom poukom, a koje će se dostaviti aplikantima povodom uložених prigovora, te Tabela povodom prigovora u kojoj su detaljno uneseni svi podaci o aplikantima, navodi prigovora, i razlozi donošenja konkretnih odluka odnosno stav i mišljenje Komisije za prigovore koji je uobičen u prijedlogu Odluke, odnosno pojedinačnim odlukama.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Upravnog odbora Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH broj: UO-01-3-2-2-2/2016 od 27.07.2016.godine o odabiru korisnika sredstava na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava Fonda za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2016. godinu – JP 2016/1, Upravni odbor je, na prijedlog direktora Fonda odlučio o odabiru korisnika sredstava po podnesenim prijavama na Javni konkurs koji je objavljen u Službenim novinama FBiH – Oglasni dio, broj: 18/16, dnevnim listovima "Dnevni avaz" i "Večernji list" dana 09.03.2016.godine, te na službenoj stranici Fonda: www.fzofbih.org.ba.

Na 4 lota iz Javnog konkursa prijavilo se ukupno 187 aplikantata, od čega je 1 prijava bila neblagovremena.

Od 186 prijava koje su razmatrane u postupku odabira projekata, 65 aplikantata ostvarilo je pravo na korištenje sredstava Fonda, te je o istom donesena citirana odluka.

Od 121 aplikantata koji nisu ostvarili pravo na korištenje sredstava Fonda, 16 aplikanta je uložilo prigovor iz razloga koji su pojedinačno navedeni u nastavku teksta.

Odredbama člana 12. Pravilnika o postupku objavljivanja konkursa i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava – Službene novine FBiH broj: 73/10 (u daljem tekstu: Pravilnik) propisano je da se "protiv odluke Upravnog odbora o odabiru korisnika sredstava Fonda po objavljenom javnom konkursu može uložiti prigovor u roku od 3 dana od dana obavijesti", a istom odredbom propisano je da se prigovorom može tražiti od Komisije za prigovore preispitivanje provedene procedure u smislu eventualnih propusta u ocjeni prijava.

Komisija za prigovore je povodom prigovora 6 aplikantata utvrdila da su isti dostavljeni Fondu neblagovremeno, odnosno da su podneseni van roka iz člana 12 citiranog Pravilnika, te je Komisija za prigovore donijela odluku da se ti prigovori odbacuju kao neblagovremeni.

U vezi sa prednjim Komisija za prigovore po završenoj proceduri za dodjelu sredstava po navedenom Javnom konkursu je u meritumu razmatrala 10 prigovora.

Dakle, od 10 prigovora po kojima je meritorno odlučivano, prihvaćeni su kao osnovani 4 prigovora i to prigovori aplikantata Koteks d.o.o. Tešanj, Rudnik krčenjaka "VIJENAC" d.o.o. Lukavac, JP Komunalno d.o.o. Žepče, Kemokop d.o.o. Sarajevo (navedeni pod tačkom I. dispozitiva Odluke), a prigovori su izjavljeni na

ocjenu formalno-pravnog aspekta Javnog konkursa, pri čemu je Komisija za prigovore prihvatila kao osnovane navode iz prigovora, te je dat prijedlog da se isti dostave na evaluaciju Komisiji za stručnu analizu i ocjenu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa.

Dakle, od ukupno 6 neosnovanih prigovora, a podnesenih bilo na formalno-pravnu ocjenu Komisije za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova Javnog konkursa, bilo na Odluku Upravnog odbora Fonda o odabiru korisnika sredstava Fonda za 2016. godinu – JP 2016/1, Komisija za prigovore je, nakon svestrane ocjene, utvrdila kao u dispozitivu odluke (4 neosnovana prigovora na formalno-pravni aspekt Javnog konkursa, a 2 neosnovana prigovora na Odluku Upravnog odbora Fonda o odabiru korisnika sredstava Fonda za 2016. godinu – JP 2016/1).

Prigovori aplikanata iz tačke II. ove Odluke odbijeni su kao neosnovani iz dole navedenih razloga, i to:

a) prigovori na ocjenu Komisije za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova Javnog konkursa (istaknuti pod tačkom II/a dipozitiva), kako slijedi:

1. „Rossa“ d.o.o. Ljetinić, Tešanj – “Projekat zaštitnih zona i zaštitnih mjera izvorišta "Rossa" Ljetinić, Tešanj za snabdijevanje vodom naseljenih mjesta Ljetinić, Rosulje, Novo Selo, Medakovo i Žabljak“

Prigovor se odnosi na formalno-pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije, konkretno na ocjenu Fonda da su nedostaci u prijavi koji se odnose na "ovjeru izjava, dokaza o registraciji kod nadležnih sudova i uvjerenja mjerodavna", te kako se "ne mogu ovjeravati originali" . Dalje, podnosilac prigovora smatra da aplikacija u potpunosti ispunjava tražene uvjete, te da se “ projekat realizuje" i da "nedostatke koje se odnose na nepravilnosti i pogreške u aplikaciji otklone".

Prigovor je u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja formalno-pravnih uvjeta Javnog konkursa, navedenih pod tačkom IV - 4 Javnog konkursa: Neophodna dokumentacija za sudjelovanje i tačkom VI. - Opće odredbe - Važne napomene, koji se odnosi na starost dokumenata ili ovjere istih.

2. Općina Jablanica – projekat „Izgradnja infrastrukture prema izvorištu Šanica“

Prigovor se odnosi na formalno-pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije, konkretno na ocjenu Fonda da je da je ovjera dostavljenog ID obrasca starija od roka propisanog u Javnom konkursu. Naime, ovjera navedenog dokumenta datira od 28.06.2013.godine.

Prigovor je u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja formalno-pravnih uvjeta Javnog konkursa, navedenih pod tačkom VI. - Opće odredbe - Važne napomene.

3. Regionalna deponija Mošćanica d.o.o. Zenica – projekat „Izrada idejnog i glavnog projekta izgradnje druge faze odlagališnih kaset sa pripadajućom infrastrukturom na Regionalnog deponiji Mošćanica u Zenici“

Prigovor se odnosi na formalno-pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije, konkretno na ocjenu Fonda da ovjera dokumenata traženih Javnim konkursom nije urađena u skladu sa tačkom VI. Opće odredbe - Važne napomene, tj. da ovjere ne

smiju biti starije od 3 mjeseca računajući od dana objave Javnog konkursa. Naime, ovjere kopija dokumenta "ID obrazac i PDV obrazac" koji su dostavljeni u aplikaciji, datiraju od 21.08.2015.godine.

Prigovor je u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja formalno-pravnih uvjeta navedenih pod tačkom VI. - Opće odredbe - Važne napomene.

4. Regionalna deponija Mošćanica d.o.o. Zenica – projekat „Izrada studije izvodljivosti izgradnje postrojenja za prečišćivanje procjednih voda na regionalnoj sanitarnoj deponiji Mošćanica u Zenici“

Prigovor se odnosi na formalno-pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije, konkretno na ocjenu Fonda da ovjera dokumenata traženih Javnim konkursom nije urađena u skladu sa tačkom VI. Opće odredbe - Važne napomene, tj. da ovjere ne smiju biti starije od 3 mjeseca računajući od dana objave Javnog konkursa. Naime, ovjere kopija dokumenta "ID obrazac i PDV obrazac" koji su dostavljeni u aplikaciji, datiraju od 21.08.2015. godine.

Prigovor je u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja formalno-pravnih uvjeta navedenih pod tačkom VI. - Opće odredbe - Važne napomene

b) Prigovori aplikanata na Odluku Upravnog odbora Fonda o odabiru korisnika sredstava Fonda za 2016. godinu – JP 2016/1 (akt br. UO-01-3-2-2-2/2016 od 27.07.2016.godine), (istaknuti pod tačkom II/b dispozitiva) koji su odbijeni kao neosnovani od strane Komisije za prigovore kako slijedi:

1. Općina Ključ – projekat „Izrada glavnog projekta primarne kanalizacione mreže i postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda na području Općine Ključ“

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2016.godinu - JP 2016/1, kojom Općini Ključ nisu dodijeljena sredstva za finansiranje predloženog projekta.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira aplikant je informiran da je prošao proces stručne verifikacije i ostvario 72,00 boda, ali da zbog većeg broja pojedinačnih kriterija koji se uzimaju u obzir prilikom dodjele sredstava za sufinansiranje (ograničen budžet Javnog konkursa, disperznost sredstava, projekti istog korisnika koji su u toku, liste prioriteta i dr.), ovaj aplikant nije ostvario pravo na korištenje sredstava Fonda po datom Javnom konkursu.

Dodatnom analizom i uvidom u ocjenu aplikacije Komisija za prigovore je konstatovala da je Stručna komisija za evaluaciju prijave po Javnom konkursu predmetni projekat ocijenila pozitivno, te konstatovala da je isti potreban za općinu, uz napomenu da je kvalitet dostavljenog Projektnog zadatka ocijenjen slabije.

U procesu donošenja odluke o dodjeli sredstava, Upravni odbor Fonda je postupio u skladu sa odredbama Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Službene novine FBiH broj: 73/10), te donio listu prednosti za dodjelu sredstava Fonda po Javnom konkursu JP 2016/1.

Shodno navedenom, Komisija za prigovore je konstatovala da nije napravljen proceduralni propust odabira korisnika sredstava po JP 2016/1, te se činjenično stanje u odnosu na Odluku upravnog odbora nije promjenilo, radi čega uloženi prigovor odbija kao neosnovan.

2. Općina Goražde – projekat „Izrada Glavnog projekta kanalizacionog sistema razdvajanja i odvodnje oborinskih voda u naselju Biserna i Rasadnik u Goraždu”

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2016.godinu - JP 2016/1, kojom Općini Goražde nisu dodijeljena sredstva za finansiranje predloženog projekta.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira aplikant je informiran da je prošao proces stručne verifikacije i ostvario 72,58 boda, ali da zbog većeg broja pojedinačnih kriterija koji se uzimaju u obzir prilikom dodjele sredstava za sufinansiranje (ograničen budžet Javnog konkursa, disperznost sredstava, projekti istog korisnika koji su u toku, liste prioriteta i dr.), ovaj aplikant nije ostvario pravo na korištenje sredstava Fonda po datom Javnom konkursu.

Dodatnom analizom i uvidom u ocjenu aplikacije Komisija za prigovore je konstatovala da je Stručna komisija za evaluaciju prijave po Javnom konkursu predmetni projekat ocijenila pozitivno, te konstatovala da je isti potreban za općinu, međutim obzirom da se ne radi o kanalizaciji gradskog područja Goražda, već o kanalizaciji prigradskog naselja, projekat je prevashodno od lokalnog značaja, a ne od značaja za Federaciju BiH. Obzirom da je Fond u svom Finansijskom planu za 2016. godinu predvidio sredstva za sufinansiranje projekata zaštite okoliša kao podrška razvoja lokalnih zajednica, aplikant je u Obavijesti koja mu je upućena pozvan da se javi na naredni Javni konkurs, koji će se odnositi na sufinansiranje takvih projekata.

U procesu donošenja odluke o dodjeli sredstava, Upravni odbor Fonda je postupio u skladu sa odredbama Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Službene novine FBiH broj: 73/10), te donio listu prednosti za dodjelu sredstava Fonda po Javnom konkursu JP 2016/1.

Shodno navedenom, Komisija za prigovore je konstatovala da nije napravljen proceduralni propust odabira korisnika sredstava po JP 2016/1, te se činjenično stanje u odnosu na Odluku upravnog odbora nije promjenilo, radi čega uloženi prigovor odbija kao neosnovan.

Prigovori aplikanta, istaknuti pod tačkom III. dispozitiva Odluke, odbačeni su kao neblagovremeni jer su dostavljeni Fondu, bilo preporučenom poštom, bilo direktnom, ličnom dostavom Fondu, van navedenog roka od tri dana, kako slijedi:

1. ALFE-MI d.o.o. Živinice: datum prijema obavijesti 04.08.2016.godine; datum dostave prigovora 10.08.2016.godine;

2. JP RAD d.d. Tešanj – datum prijema obavijesti 04.08.2016. godine; datum

dostave prigovora 10.08.2016. godine;

3. JKP Komunalac d.o.o. Tuzla – datum prijema obavijesti 05.08.2016.godine;
datum dostave prigovora 09.08.2016. godine;

4. ENOVA d.o.o. Sarajevo – datum prijema obavijesti 04.08.2016.godine; datum
dostave prigovora 09.08.2016.godine;

5. HEGRA d.o.o. Čitluk - datum prijema obavijesti 11.08.2016. godine; datum
dostave prigovora 18.08.2016. godine;

6. Univerzitet u Sarajevu, Elektrotehnički fakultet u Sarajevu – datum prijema
obavijesti 05.09.2016. godine; datum dostave prigovora 09.09.2016.godine.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu Odluke, primjenom
citiranih odredbi.

Pravna pouka: Ova Odluka je konačna, te se protiv nje ne može izraziti žalba, ali
se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom, koji se pokreće tužbom, a
koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke.

Predsjednik Upravnog odbora
Mr. Pero M. Goluža, dipl.ing.

Prilog:

- Tabela - Pregled prigovora aplikantata na Odluku Upravnog odbora Fonda o odabiru
korisnika sredstava Fonda - JP 2016/1

Broj: UO-01-3-6-4-2/2016
Sarajevo, 21.12.2016.godine