

Na osnovu člana 13. Statuta Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine (Sl. novine FBiH br. 33/06), a u vezi sa članom 11. stav 6. Pravilnika o postupku objavljivanja konkursa i odlučivanja o odabiru korisnika sredstava Fonda (Sl. novine FBiH 74/17), Upravni odbor Fonda po prigovorima na odluku Upravnog odbora o odabiru korisnika sredstava Fonda na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017. godinu - JP 2017/I UO-01-3-13-13-5/2017 od 12.12.2017.god.na svojoj 17. sjednici održanoj dana 22.05.2018 god. donosi sljedeću:

ODLUKU

I

Prihvaćaju se kao osnovani prigovori sljedećih aplikanata i upućuju Komisiji na stručnu ocjenu:

a) prigovori na ocjenu Komisije za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uvjeta Javnog konkursa, kako slijedi:

1. **Regionalni centar za okoliš BiH (REC)** - *Izrada županijskih/kantonalnih planova upravljanja otpadom u 3 županije: HNŽ, ZHŽ i HBŽ;*

b) prigovori na ocjenu Komisije za stručnu ocjenu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa, kako slijedi:

2. **Lareko d.o.o. Posušje** - *Bicikl prijatelj prirode;*

II

Odbijaju se kao neosnovani prigovori sljedećih aplikanata:

a) prigovori na ocjenu Komisije za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uvjeta Javnog konkursa, kako slijedi:

1. **Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-Dobojskog kantona** - *Kanalizacija u selu Gornja Ozimica i zaseok Baric i Karse dužine 1.200.00 m, Općina Žepče;*
2. **Udruženje za poticanje uravnoteženog razvoja i kvalitet života Fondoko Sarajevo** - *Stanje i distribucija poplavnih šuma johe i vrbe (*91E0) na području Sarajevskog i Zeničko-dobojskog kantona;*
3. **Regionalni centar za okoliš BiH (REC)** - *Izrada Studije Bioremedijacije otpadnih i fekalnih voda na Boračkom jezeru;*

b) prigovori na ocjenu Komisije za stručnu ocjenu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa, kako slijedi:

1. **JZU Dom zdravlja "Izudin Mulabećirović Izo" Tešanj**- *Izrada energetskeg audita i izvedbene dokumentacije "Izudin Mulabećirović Izo" Tešanj;*
2. **ENOVA d.o.o. Sarajevo** - *Studija opravdanosti izgradnje pogona za mehaničko-biološku obradu (MBO) otpada i njegovo dalje korištenje u energetske svrhe - nastavak (II faza - Faza analize, razrade i obrade podataka i III faza - Ocjena potreba, primjenjivosti, modeliranje i zaključno razmatranje;*
3. **UNIS-GAL d.d. Konjic** - *Zbrinjavanje opasnog kemijskog otpada;*
4. **Općina Vogošća** - *Izgradnja staza za brzi i rekreativni biciklizam;*
5. **JU Zavičajni muzej Visoko** - *FAMILIJA ORCHIDACEAE u flori Bosne i Hercegovine;*
6. **ROSSA d.o.o, Ljetinić-Tešanj** - *Rekonstrukcija potisnog cjevovoda za smanjenje gubitaka u mreži sistema;*
7. **Općina Bužim** - *Vodovod Pivnice-rezervoar Čardačište;*
8. **Općina Jajce** - *Građevinski radovi u sektoru otpadnih voda sa desne strane Vrbasa (WATSAN projekat) - za odvodnju i tretman otpadnih voda grupe naselja desne obale rijeke Vrbas - naselje Smionica i Vukićevci;*
9. **KJKP RAD D.O.O SARAJEVO**-*Projekti upravljanja otpadom- uvođenje odvojenog prikupljanja otpada u individualne stambene objekte u kantonu Sarajevo;*
10. **Općina Orašje** - *Pročistač pitke vode na vodocrpilištu Kostrč Orašje*

III

Odbacuju se kao neblagovremeni prigovori sljedećih aplikanata:

1. **JP Komunalac d.d. Kladanj** - *Integralno upravljanje otpadom na području općine Kladanj- nabavka infrastrukture za selektivno prikupljanje otpada i rekonstrukcija selektivnice u funkciji povećanja procenta adekvatno zbrinutog otpada reciklažom;*
2. **FTM d.o.o Travnik** - *Upravljanje industrijskim otpadom i zaštita okoline*

IV

Ova odluka je konačna i stupa na snagu danom donošenja iste.

V

Sastavni dio ove odluke su pojedinačne odluke aplikanata iz točke I a) i b); i II dispozitiva odluke, sa opširnijim obrazloženjima i pravnom poukom, a koje će se dostaviti aplikantima povodom uloženi prigovora (u prilogu), te Tablica povodom prigovora u kojoj su detaljno uneseni svi podaci o aplikantima, navodi prigovora, i razlozi donošenja konkretnih odluka odnosno stav i mišljenje Komisije za prigovore koji je uobičajen u prijedlogu Odluke, odnosno pojedinačnim odluku.

Obrazloženje

Odlukom Upravnog odbora Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH (u daljem tekstu Fond) br. UO-01-3-13-13-5/2017 od 12.12.2017. god. o odabiru korisnika sredstava na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017. godine - JP 2017/I, Upravni odbor je, na prijedlog direktora Fonda odlučio o odabiru korisnika sredstava po podnesenim prijavama na Javni konkurs koji je objavljen u Službenim novinama FBiH br. 78/17, dnevni listovi: „Dnevni avaz“ i „Večernji list“ od 13.10.2017.godine, te na web stranici Fonda.

Na navedeni Javni konkurs, na svih **10** lotova iz Javnog konkursa, **259** aplikanta dostavilo je prijavu od čega nije bilo neblagovremenih prijava, a **3** prijave nisu uzete u razmatranje.

Od **256** prijava koje su razmatrane u postupku odabira projekata, **112** aplikanta ostvarilo je pravo na korištenje sredstava Fonda, te je o istom donesena citirana odluka.

Od **144** aplikanta koji nisu ostvarili pravo na korištenje sredstava Fonda, bilo što su, prema Komisiji za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova Javnog konkursa, propustili da postupe po propozicijama Javnog konkursa, odnosno da slijede upute i navode iz istog, doslovno, bez izuzetka, bilo što nisu nakon evaluacije po Komisiji za stručnu ocjenu i analizu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa, imali dovoljno bodova za dodjelu sredstava Fonda, odnosno nisu obuhvaćeni citiranom odlukom Upravnog odbora Fonda o dodjeli sredstava – uloženo je **17** prigovora od strane aplikanta.

Odredbama člana 11. Pravilnika o postupku objavljivanja Konkursa i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša FBiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 74/17) (u daljem tekstu Pravilnik) propisano je da se "protiv odluke Upravnog odbora o odabiru korisnika sredstava Fonda po objavljenom javnom konkursu može uložiti prigovor u roku od 5 dana od dana prijema obavijesti, a istom odredbom propisano je da se prigovorom može tražiti preispitivanje provedene procedure u smislu eventualnih propusta u ocjeni prijava od strane komisije".

Komisija za prigovore je povodom prigovora **2** aplikanta utvrdila da su isti dostavljeni Fondu bilo preporučenom pošiljkom, bilo direktno, osobnom dostavom Fondu - neblagovremeni, odnosno da su podneseni van roka iz čl. 11. stav 1 citiranog Pravilnika, te je Komisija za prigovore donijela odluku da se ti prigovori odbacuju kao neblagovremeni.

U vezi sa prednjim Komisija za prigovore po završenoj proceduri za dodjelu sredstava po navedenom Javnom konkursu je u meritumu razmatrala **15** prigovora.

Dakle, od 15 prigovora po kojima je meritorno odlučivano, prihvaćena su kao osnovana 2 prigovora (aplikanti navedeni pod točkom I dispozitiva Odluke).

Dakle, od ukupno 15 prigovora, a podnesenih bilo na formalno-pravnu ocjenu Komisije za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova Javnog konkursa, bilo na ocjenu Komisije za stručnu analizu i ocjenu prijava - Komisija za prigovore je, nakon svestrane ocjene, utvrdila kao u dispozitivu odluke.

-Prigovor aplikanta iz točke I a) ove Odluke prihvaćen je kao osnovan iz dole navedenih razloga, i to:

1. Regionalni centar za okoliš BiH (REC) - Izrada županijskih/kantonalnih planova upravljanja otpadom u 3 županije: HNŽ, ZHŽ i HBŽ;

U tekstu Javnog konkursa pod točkom "II KORISNICI SREDSTAVA KOJI IMAJU PRAVO NA PODNOŠENJE PRIJAVE", pod "LOT 9" pravo na sudjelovanje imaju sljedeće pravne osobe registrirane kod suda: organi i tijela federalne uprave, kantoni, jedinice lokalne samouprave (gradovi i općine), javna komunalna poduzeća i privredna/gospodarska društva.

Shodno navedenom, prilikom uvida u aplikaciju, Komisija za prigovore je utvrdila da je Regionalni centar za zaštitu okoliša za centralnu i istočnu Europu - Ured za BiH (REC), registriran kod Ministarstva vanjskih poslova te kao takav je imao pravo prijave na predmetni LOT. Naime, dodatnom analizom utvrđeno je kako je riječ o projektu koji obuhvaća 3 županije te da je projekat od velikog regionalnog značaja.

Shodno navedenom Komisija za prigovore je utvrdila da je napravljen previd te da je aplikant budući da je registriran kod Ministarstva vanjskih poslova imao pravo aplikabilnosti na navedeni javni konkurs te uzimajući u obzir prethodno navedeno Komisija je stava da je prigovor u potpunosti osnovan. Shodno navedenom, Komisija za prigovore je stajališta da je projektna aplikacija dobro napravljena i da je prigovor aplikanta u potpunosti osnovan.

3. Lareko d.o.o. Posušje - Bicikl prijatelj prirode;

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-1-254-3465/17 aplikant je prema provedenom evaluacijskom postupku ostvario 47,20 bodova, što u skladu sa članom 4. Pravilnika o mjerilima za ocjenivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) nije dovoljno za prihvatljivost financiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv prema navedenom pravilniku, za financiranje mora imati najmanje 70 bodova. Dodatnom analizom i uvidom u ocjenu aplikacije Komisija za prigovore je utvrdila da u financijskom planu (po aktivnostima) aplikant zahtjeva od Fonda financijska sredstva za nabavku i održavanje bicikala i sigurnosne opreme, kao i financijska sredstva za organizaciju promotivnih aktivnosti.

Nadalje, kako je u LOT-u 8 navedeno da će se podržati projekti koji podrazumjevaju zaštitu zraka u urbanim sredinama u smislu smanjenja emisije štetnih plinova od prometa, kroz aplikaciju je jasno vidljivo da je riječ o projektu podizanja javne svijesti uz korištenje bicikla kao alternativnog prijevoznog sredstva sa porukom smanjenja zagađenosti zraka. U konačnici ovakav projekat će povećati ponudu Parka prirode Blidinje. Shodno navedenom, Komisija za prigovore je stajališta da je projektna aplikacija dobro napravljena i da je prigovor aplikanta u potpunosti osnovan.

- Prigovori aplikanta iz točke II a) ove Odluke odbijeni su kao neosnovani iz dole navedenih razloga, i to:

a) prigovori na ocjenu Komisije za analizu prijave sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uvjeta Javnog konkursa (istaknuti pod točkom II/a dipozitiva), kako slijedi:

1. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-Dobojskog kantona - Kanalizacija u selu Gornja Ozimica i zaseok Baric i Karse dužine 1.200.00 m, Općina Žepče

Prigovor se odnosi na formalno-pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije, odnosno obavijest br.01-09-2-3533/2017 konkretno na ocjenu Fonda da aplikant:

1. Na dostavljenim izjavama nema ovjere od strane općinskog organa - tj. aplikant smatra da je dovoljno što je predmetna izjava potpisana od strane ministra Ministarstva kao izabranog službenog dužnosnika, te smatra da predmete izjave nije potrebno ovjeravati od strane općinskog organa.

2. Uvjerenja Porezne uprave i Uprave za indirektno oporezivanje nisu dostavljena - aplikant smatra da predmetna uvjerenja nije dužan dostaviti jer se radi o "javnom organu uprave za koje se ne daju pojedinačna uvjerenja o izmirenim porezima, doprinosima i PDV-u".

3. Uvjerenje PIO/MIO i uvjerenje o zdravstvenom osiguranju - aplikant smatra da predmetna uvjerenja nije dužan dostaviti jer se radi o "javnom organu uprave za koje se ne daju pojedinačna uvjerenja za penzijsko-mirovinsko i zdravstveno osiguranje."

4. Dokumentacija nije razvrstana po traženom redoslijedu - aplikant smatra da je raspoloživu dokumentaciju dostavio po naznačenom redoslijedu.

U tekstu Javnog konkursa pod točkom "II KORISNICI SREDSTAVA KOJI IMAJU PRAVO NA PODNOŠENJE PRIJAVE", pod "LOT 9" pravo na sudjelovanje imaju sljedeće pravne osobe registrirane kod suda: organi i tijela federalne uprave, kantoni, jedinice lokalne samouprave (gradovi i općine), javna komunalna poduzeća i privredna/gospodarska društva.

U tekstu Javnog konkursa pod točkom I PREDMET JAVNOG KONKURSA, za LOT 1 - su WATSAN projekti-projekti vodosnabdijevanja i sanitacije u FBiH u kojima nije uključen Aplikant te stoga ne zadovoljava uvjete apliciranja prema LOT-u 1 jer općina Žepče nije u WATSAN projektu.

Naime, u tekstu Javnog konkursa pod točkom IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU; IV.1 OBAVEZNA DOKUMENTACIJA - Obavezna dokumentacija mora sadržavati:

-pod točkom 3,4 i 5 stoji da izjave (pod ovim točkama) moraju biti ovjerene od strane općine ili notara;

-pod točkom 10: Uvjerenje o izmirenim poreznim obavezama nadležnih organa - porezne uprave i uprave za indirektno oporezivanje. Ukoliko aplikant nije PDV obveznik dužan je dostaviti uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje o istom.

Datum izdavanja svih uvjerenje iz ove točke ne smiju biti stariji od 3 mjeseca od dana objave ovog konkursa - dostavlja se original ili kopija originala (koja nije starija od 3 mjeseca ovjerena od strane nadležnog organa).

-pod točkom 12: Uvjerenje o izmirenim obavezama prema PIO/MIO i zdravstvenom osiguranju.

Datum izdavanja svih uvjerenja iz ove točke ne smiju biti stariji od 3 mjeseca od dana objave ovog konkursa - dostavlja se original ili kopija originala (koja nije starija od 3 mjeseca ovjerena od strane nadležnog organa).

Shodno navedenom, niti jedan aplikant, bez obzira na status pravne osobnosti (pa ni organi uprave) nisu izuzeti u dostavljanju odnosno ovjeravanju navedenih izjava, te s tim u vezi ne stoje navodi aplikanta "da je dovoljno što je predmetna izjava potpisana od strane ministra Ministarstva kao izabranog službenog dužnosnika", ili "da predmetna uvjerenja nije dužan dostaviti jer se radi o javnom organu uprave za koje se ne daju pojedinačna uvjerenja o izmirenim porezima, doprinosima i PDV-u", ili "da predmetna uvjerenja PIO/MIO i uvjerenje o zdravstvenom osiguranju nije dužan dostaviti da predmetna uvjerenja nije dužan dostaviti jer se radi o "javnom organu uprave za koje se ne daju pojedinačna uvjerenja za penzijsko-mirovinsko i zdravstveno osiguranje."

Zaključno navedenome Komisija za prigovore ustanovila je da aplikant nije postupio po ovim točkama, odnosno predmetna uvjerenja porezne uprave i uprave za indirektno oporezivanje nisu ovjerena od strane nadležnog općinskog organa, zatim nije dostavio predmetna uvjerenja porezne uprave i uprave za indirektno oporezivanje, kao ni uvjerenja o izmirenim obavezama prema PIO/MIO i zdravstvenom osiguranju, a morala su biti.

U konačnici, Komisija za prigovore je uvidom u aplikaciju ustanovila da dokumentacija nije poredana prema traženom redoslijedu.

Cijeneći gore navedeno Komisija za prigovore je jasno i nedvojbeno zauzela stav da nisu zadovoljene odredbe propisane Javnim konkursom zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Prigovor je u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja formalno-pravnih uvjeta navedenih pod točkom IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU; IV.1 OBAVEZNA DOKUMENTACIJA.

2. Udruženje za poticanje uravnoteženog razvoja i kvalitet života Fondeko Sarajevo - Stanje i distribucija poplavnih šuma johe i vrbe (*91E0) na području Sarajevskog i Zeničko-dobojskog kantona

Prigovor se odnosi na formalno-pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije, konkretno na ocjenu Fonda da su dostavljene izjave pod točkom 3,4 i 5 sa datumom koji je stariji od 3 mjeseca od dana objave konkursa.

Aplikant u prigovoru ne spori vlastiti propust, ali moli Fond da se projekat ocijeni sa aspekta njegovog značaja, uzimajući u obzir da je "ovaj Javni konkurs bio poništen i ponovno objavljen" te da je po "prvom pozivu" imao kompletnu, blagovremenu dokumentaciju.

Nadalje, aplikant ističe, ukoliko Fond ocjeni prigovor valjanim, da je spreman dostaviti spornu dokumentaciju sa aktualnim datumom, te napominje kako je ranije bio korisnik sredstava Fonda po prethodnim Javnim konkursima.

U tekstu Javnog konkursa pod točkom IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU; IV.1 OBAVEZNA DOKUMENTACIJA - Obavezna dokumentacija (koja se mora dostaviti) pod točkama 3,4 i 5 ne smije biti starija od 3 mjeseca od dana objave ovog konkursa.

Shodno navedenom, prilikom uvida u aplikaciju, Komisija za prigovore je utvrdila da je aplikant dostavio navedene izjave sa datumom starijim od 3 mjeseca (14.04.2017.), što isti ne spori u prigovoru, no kako su navedene izjave dio Obavezne dokumentacije (koju su dužni dostaviti svi aplikanti, bez izuzetka) tako je Komisija za prigovore ustanovila da je Komisija za analizu prijava sa aspekta ispunjenosti formalno-pravnih uslova ispravno postupila, odnosno da je prigovor s aspekta formalno pravnih uslova neutemeljen.

Cijeneći gore navedeno Komisija za prigovore je jasno i nedvojbeno zauzela stav da nisu ispoštovane odredbe propisane Javnim konkursom zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Prigovor je u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja formalno-pravnih uvjeta navedenih pod točkom IV Javnog konkursa "POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU".

3. Regionalni centar za okoliš BiH (REC) - Izrada Studije Bioremedijacije otpadnih i fekalnih voda na Boračkom jezeru;

Prigovor se odnosi na formalno-pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije odnosno obavijest br. 01-09-2-3529/2017 i to konkretno na ocjenu Fonda da aplikant nema pravo učešća/sudjelovanja na LOT 2 jer "organizacije nisu imale pravo na učešće/sudjelovanje na isti".

S tim u vezi, aplikant navodi i da je prije predaje same aplikacije obavio konzultacije u prostorijama Fonda prilikom kojih je istom potvrđeno da je dokumentacija (namjenjena za apliciranje za JP 2017/1) u potpunosti ispravna te da dozvoljava uvijete konkursa.

Aplikant smatra da pravo učešća/apliciranja imaju pravne osobe registrirane kod suda ili organa uprave, te ističe da je organ uprave kod kojeg je isti registriran Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, za šta je, kako navodi, dostavio neophodnu dokumentaciju.

Nadalje aplikant ističe, da je po Javnom konkursu za 2013. god. s istim pravnim statusom dobio financijska sredstva pod istim kriterijima i da tada nisu postojale nikakve smetnje i prepreke po navedenom.

U tekstu Javnog konkursa pod točkom "II KORISNICI SREDSTAVA KOJIM IMAJU PRAVO NA PODNOŠENJE PRIJAVE", pod "LOT 2" pravo na sudjelovanje imaju slijedeće pravne osobe registrirane kod suda: kantoni, jedinice lokalne samouprave (gradovi i općine), javna poduzeća.

Shodno navedenom, prilikom uvida u aplikaciju, Komisija za prigovore je utvrdila da je, prema bilateralnom Sporazumu potpisanog između REC-a i BiH "REC nezavisna, nestranačka, neposrednička, neprofitna međunarodna organizacija za zaštitu okoliša".

Naime, kako je REC Sporazumom koji regulira njegovo djelovanje u BiH definiran kao međunarodna organizacija, tako isti nema pravo prijave na ovaj Javni konkurs.

Također prilikom uvida u aplikaciju, Komisija za prigovore je utvrdila da aplikant prema svom pravnom statusu ne odgovara niti jednom od gore navedenih pravnih osoba tj. da je isti prema statusu međunarodna organizacija koja je registrirana kod Ministarstva vanjskih poslova, te s tim u vezi isti nema pravo učešća/apliciranja na ovaj Javni konkurs. Cijeneći gore navedeno Komisija za prigovore je jasno i nedvojbeno zauzela stav da nisu zadovoljene odredbe propisane Javnim konkursom zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Prigovor je u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja formalno-pravnih uvjeta pod točkom II Javnog konkursa "KORISNICI SREDSTAVA KOJI IMAJU PRAVO NA PODNOŠENJE PRIJAVE".

b) Prigovori aplikanata na ocjenu Komisije za stručnu ocjenu i analizu prijava u skladu sa kriterijima Javnog konkursa (istaknuti pod tačkom II/b dispozitiva) koji su odbijeni kao neosnovani od strane Komisije za prigovore kako slijedi:

1. JZU Dom zdravlja "Izudin Mulabećirović Izo" Tešanj- Izrada energetskeg audita i izvedbene dokumentacije "Izudin Mulabećirović Izo" Tešanj;

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br.UO 01-03-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom aplikantu "JZU DOM ZDRAVLJA IZUDIN MULABEĆIROVIĆ IZO" nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta.

U prigovoru aplikant navodi da je istom nejasno ocjenjivanje aplikacije od strane Komisije za stručnu ocjenu prijave te da isti nije obaviješten koliko je aplikacija dobila bodova i zbog toga "ne može svoju aplikaciju usporediti sa drugim aplikacijama" kako bi utvrdio po čemu su lošiji odnosno bolji od drugih aplikanata.

Nadalje aplikant ističe, kako nije razumio zbog čega aplikacija istog nije zadovoljila minimum kriterija kada je priložio "kvalitetnu aplikaciju" koja je, kako navodi, usklađena sa Zakonom o energetskeg efikasnosti BiH i svim relevantnim strategijama.

Ujedno ističe i da aplikacija istog osigurava cjelovit pristup u rješavanju pojedinih pitanja energetske efikasnosti - izrada audita, menadžmenta i usvajanja mjera istih. U konačnici aplikant zahtjeva da se osiguraju relevantna obrazloženja za odluku o neprihvatanju aplikacije istog i obrazloženja Odluke o odabiru korisnika sredstava Fonda.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-1-288-3507/17 aplikant je informiran da nije zadovoljio minimalne uvijete prijave u skladu sa članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), te nije ostvario pravo na korištenje sredstava Fonda po Javnom konkursu 2017/1. Dodatnom analizom i uvidom u ocjenu aplikacije Komisija za prigovore je utvrdila da aplikant nije dostavio dokumentaciju iz točke IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU; IV.2 DODATNA OBAVEZNA DOKUMENTACIJA za LOT 10 i to slijedom:

-točka 1.Projektni zadatak ovjeren od strane aplikanta za izradu studije, projektne dokumentacije ili izradu energetskeg pregleda i

-točka2.Ažurirana detaljna struktura troškova cjelokupnog projekta sa izjavom/dokazima o osiguranju sredstava za zatvaranje financijske konstrukcije projekta koji je predmet prijave. Komisija za prigovore je zaključila da je u procesu ocjenjivanja aplikacije, Komisija za stručnu ocjenu prijave u potpunosti je ispravno postupila u skladu a članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih akitvnosti (Sl. novine br. 74/17), radi čega se uloženi prigovor odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

2. ENOVA d.o.o. Sarajevo - *Studija opravdanosti izgradnje pogona za mehaničko-biološku obradu (MBO) otpada i njegovo dalje korištenje u energetske svrhe - nastavak (II faza - Faza analize, razrade i obrade podataka i III faza - Ocjena potreba, primjenjivosti, modeliranje i zaključno razmatranje*

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br.UO 01-03-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "ENOVA d.o.o. Sarajevo" nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta. U prigovoru aplikant navodi:

1. da predmetni projekat ima veliki značaj za Federaciju BiH, na temelju čega je i dobio preporuku od Federalnog ministarstva okoliša i turizma;
2. da je predmetni projekat djelimično realiziran tokom 2015. i 2016. god. u Fazi I
3. da je za BiH otvorena mogućnost dodjele grant sredstava iz IPA II za što se moraju pripremiti adekvatni investicijski projekti.

Pored navedenog, aplikant ističe i da je cilj projekta iskorištavanje komunalnog otpada u energetske svrhe kroz izgradnju potrebne infrastrukture za selekciju otpada i obradu otpada u gorivi materijal.

Nadalje navodi da iako je projekat od značaja za Federaciju BiH isti ocjenjen sa 47,25 bodova, te na osnovu istog izražava sumnju da je aplikacija adekvatno vrednovana na osnovu člana 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), navodeći i da je dana 22.12.2017. izvršen uvid u dio dokumentacije koja je bila predmet evaluacije, ali ne i uvid u bodovanje aplikacije. U konačnici aplikant zahtjeva da se omogući uvid u bodovanje aplikacije te da će prigovor inicirati ponovnu evaluaciju projekta u cilju donošenja konačne pozitivne odluke.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-1-273-3492/17 aplikant je prema provedenom evaluacijskom postupku ostvario 47,25 bodova, što u skladu sa članom 4. Pravilnika o mjerilima za ocjenivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) nije dovoljno za prihvatljivost financiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv za financiranje mora imati najmanje 70 bodova.

Dodatnom analizom i uvidom u ocjenu aplikacije Komisija za prigovore je utvrdila da se u finansijskom planu po aktivnostima prikazuje udio Enove d.o.o, no bez detaljnog obrazloženja odnosno da su finansijska sredstva koja potražuje aplikant po projektnim aktivnostima precjenjena i nerealna tj. ne daju dokaze o realnim vrijednostima.

Pored navedenog aplikant nije dostavio zasebnu izjavu da će osigurati finansijska sredstva već se ista prihvaća u obliku autorizacije finansijskog plana stoga je Komisija za prigovore stava da sredstva koja predstavljaju udio vlastitih sredstva u projektu u iznosu od 53.200,00 KM su precjenjena i nepotkrepljena relevantnom dokumentacijom što dovodi do zaključka upitnosti o zadovoljavanju minimalnih uvjeta udjela aplikanta za LOT 9 (od 40%) u ukupnoj vrijednosti projekta. Shodno navedenom, Komisija za prigovore je utvrdila da je Komisija za stručnu ocjenu prijave u potpunosti je postupila u skladu a članom 4 Pravilnika o mjerilima za ocjenivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), radi čega se uloženi prigovor odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

3. UNIS-GAL d.d. Konjic - Zbrinjavanje opasnog kemijskog otpada

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br.UO 01-03-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "UNIS-GAL d.d. Konjic" nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta. U prigovoru aplikant zahtjeva objašnjenje evaluacijske ocjene odnosno objašnjenje negativnog rezultata, te postavlja upit mogućnosti upućivanja ovog projekta na neki drugi izvor financiranja. U konačnici aplikant moli za dodatnom evaluacijom projekta sa pozitivnim rezultatom po istom.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-1-279-3498/17 aplikant je informiran da nije zadovoljio minimalne uvijete prijave u skladu sa članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), te nije ostvario pravo na korištenje sredstava Fonda po Javnom konkursu 2017/1. Dodatnom analizom i uvidom u ocjenu aplikacije Komisija za prigovore je utvrdila da aplikant nije zadovoljio kriterij iz točke I PREDMET JAVNOG KONKURSA; LOT 9. gdje je navedeno da aplikant mora osigurati udio vlastitih sredstava u iznosu od 40% od vrijednosti prijavljenog projekta a isti je osigurao samo 28,57% vlastitog udjela od ukupne vrijednosti projekta, odnosno osigurao je 60.000,00 KM a ukupne vrijednosti projekta iznosi 210.000,00 KM.

Komisija za prigovore je zaključila da je u procesu ocjenivanja aplikacije, Komisija za stručnu ocjenu prijave u potpunosti je postupila u skladu a članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), radi čega se uloženi prigovor odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta

4. Općina Vogošća - Izgradnja staza za brzi i rekreativni biciklizam

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br.UO 01-03-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "OPĆINI VOGOŠĆA " nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta zbog nezadovoljenih minimalnih uvjeta prijave u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Aplikant u prigovoru ističe da je projekat važan za lokalnu zajednicu s ciljem unaprijeđenja turističke ponude kako Općine Vogošće tako i Kantona Sarajevo te smatra da je spomenuta Odluka Upravnog odbora neosnovana.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-1-222-3425/2017 aplikant je informiran da nije zadovoljio minimalne uvijete prijave u skladu sa članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), te nije ostvario pravo na korištenje sredstava Fonda po Javnom konkursu 2017/1.

Dodatnom analizom i uvidom u aplikaciju Komisija za prigovore je zaključila da ovakav projekat ne zadovoljava minimalne uvijete budući da nije usklađen sa uvjetima iz LOT-a 3 jer se kao cilj projekta navodi izvođenje radova na stazama, a što nije predviđeno ovim LOT-om 3.

Pored navedenog aplikant nije dostavio dokumentaciju iz točke IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU; IV.2 DODATNA OBAVEZNA DOKUMENTACIJA za LOT 3 :

-točka1-Projektni zadatak ovjeren od strane aplikanta za izradu studije, energetskog audita ili projektne dokumentacije

-točka2-Ažurirana detaljna struktura troškova cjelokupnog projekta sa izjavom/dokazima o osiguranju sredstava za zatvaranje financijske konstrukcije projekta koji je predmet prijave a bio je dužan dostaviti. U konačnici Komisija za prigovore zaključila da je u procesu ocjenjivanja aplikacije, Komisija za stručnu ocjenu prijave u potpunosti je postupila u skladu a članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), radi čega se uloženi prigovor odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

5. JU Zavičajni muzej Visoko - *FAMILIJA ORCHIDACEAE u flori Bosne i Hercegovine*

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda UO 01-03-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "JU ZAVIČAJNI MUZEJ VISOKO" nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta zbog nezadovoljenih minimalnih uvjeta prijave u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti. Aplikant u prigovoru navodi da u financijskom planu iz Obrasca 2 nije zadovoljio minimalne uvijete prijave u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17). U dostavljenom financijskom planu, iznos s kojim aplikant od ukupne vrijednosti projekta sudjeluje iznosi 2.888,80 KM (odnosno 18,60% od ukupne vrijednosti projekta).

Aplikant dalje navodi da je došlo do štamparske greške u stavci „Izrada herbarske zbirke divljih vrsta orhideja“ za područje ZDK u kojoj umjesto iznosa od 400,00 KM treba pisati iznos od 700,00 KM što u konačnici dovodi do povećanja udjela aplikanta u ukupnoj vrijednosti projekta tj. ukupni udio aplikanta iznosi 3.188,80 KM odnosno 20,14%(od ukupne vrijednosti projekta), a što je i presudan minimalni uvjet za prihvatljivost projekta za financiranje.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-1-238-3441/2017 aplikant je informiran da nije zadovoljio minimalne uvijete prijave u skladu sa članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17), te nije ostvario pravo na korištenje sredstava Fonda po Javnom konkursu 2017/1. Detaljnom analizom i uvidom u aplikaciju Komisija za prigovore je utvrdila da nema minimalno zadovoljenih uvjeta udjela sredstava od strane aplikanta u iznosu od 20 % ukupne vrijednosti projekta. Pored navedenog aplikant je bio dužan dostaviti dokumentaciju unutar točke IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU; IV.2 DODATNA OBAVEZNA DOKUMENTACIJA za LOT 5. Pod točkom 3 u navedenoj obaveznoj dokumentaciji neophodno je dostaviti "Referens listu prethodno provedenih projekta iz date oblasti, za znanstveno-istraživačke institucije i nevladine organizacije, koje same provode istraživanje a koja su predmet aplikacije".

Iz dostavljene referens liste Komisija je zaključila da su prethodno obavljene aktivnosti bile usmjerene prema kulturnim događanjima a ne prema provedbi projekata za znanstveno istraživačke institucije iz date oblasti. Shodno navedenom Komisija je utvrdila da aplikant potraživa sredstva od Fonda u iznosu od 12.644,30 KM od čega će se pored ostalih aktivnosti financirati i aktivnosti terenskih istraživanja i anketiranja stanovništva koji su prema stručnom mišljenju Komisije za prigovore precijenjeni.

Cijeneći gore navedeno Komisija za prigovore je jasno i nedvojbeno zauzela stav da nisu ispoštovane odredbe propisane Javnim konkursom zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

6. ROSSA d.o.o, Ljetinić-Tešanj - Rekonstrukcija potisnog cjevovoda za smanjenje gubitaka u mreži sistema

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br.UO 01-03-13-13-5/2017, objavljenje 12.12.2017.g., o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom aplikantu "ROSSA D.O.O " nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta.

Aplikant u prigovoru navodi da projekat ima za cilj smanjenje gubitaka na sistemu vodovoda i smatra da je projekat važan za cjelokupni sistem i opskrbljavanje preko 4000 korisnika.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-1-367-3592/2017 aplikant je informiran da je prema provedenom evaluacijskom postupku ostvario 47,38 bodova, što u skladu sa članom 4. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti (Sl. novine br. 74/17) nije dovoljno za prihvatljivost financiranja projekta, odnosno da bi projekat bio prihvatljiv za financiranje mora imati najmanje 70 bodova. Komisija za prigovore je detaljnom analizom u aplikaciju utvrdila da u Obrascu 2- finansijskom planu po projektnim aktivnostima koji podrazumjevaju troškove za "građevinske radove" u iznosu od 8.712,89 KM dok u dostavljenom predmjeru i predračunu radova za istu stavku navodi se iznos od 3.275,00 KM. Pored navedenog Komisija je utvrdila da je aplikant dostavio "Odluku o realizaciji poslova izrade projekta Rekonstrukcije potisnog cjevovoda za smanjenje gubitaka na mreži sistema - Rossa d.o.o" u kojoj navodi da će iz proračuna tvrtke osigurati 25.000,00 KM što ne predstavlja minimalni uvjet udjela vlastitih sredstava u ukupnoj vrijednosti projekta od 40% odnosno da bi aplikant zadovoljio minimalni uvijet morao je osigurati iznos od 48.100,29 KM. Shodno navedenom Komisija je mišljenja da aplikant nije u stanju osigurati sredstva u navedenom iznosu od 48.100,29 KM što predstavlja 40% vlastitog udjela sredstava, a kako nije osigurao udio tih sredstva tako ne zadovoljava minimalne uvijete prihvatljivosti financiranja projekta što je i navedeno u Javnom konkursu pod točkom I PREDMET JAVNOG KONKURSA (uvijeti za LOT 7.) Komisija je mišljenja da aplikacija u konačnici nije dobro pripremljena zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

7. Općina Bužim - Vodovod Pivnice-rezervoar Čardačište

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br.UO 01-03-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g.o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "OPĆINI BUŽIM " nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta zbog nezadovoljenih minimalnih uvjeta prijave u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Aplikant u prigovoru po obavijesti br.1-06-1-215-3418/2017 navodi da nije precizirano koji od konkretnih uvjeta iz člana 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti, njihova aplikacija nije ispunila. Pored navedenog aplikant navodi da je Fond u proteklim godinama sufinacirao projekat izgradnje vodovoda Pivnice (u iznosu od 140.000,00 KM) te da je ova aplikacija nastavak istog projekta naglašavajući da tražena financijska sredstva od Fonda bi utjecala na finaliziranje projekta u kratkom roku.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 1-06-1-215-3418/2017 aplikant je informiran da predloženi projekat nije stekao pravo na korištenje sredstava Fonda jer predloženi projekat nije zadovoljio minimalne uvijete za dodjelu sredstava, što je u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Dodatnom analizom Komisija je utvrdila da aplikant nije zadovoljio minimalne uvjete, koji su u skladu sa prethodno navedenim pravilnikom, budući da je predloženi projekat prijavljen na "LOT 1 WATSAN-projekti vodonabdijevanja i sanitacije u Federaciji BiH", a općina Bužim ne pripada navedenom WATSAN projektu i samim time projekat nije usklađen sa LOT-om.

Uvidom u aplikaciju Komisija za prigovore je utvrdila da aplikant nije dostavio ni dodatnu obaveznu dokumentaciju odnosno nisu dostavljeni dokumenti koji podrazumjevaju:

- Pismo podrške institucije koja vodi projekat i
- Dokaz da je projekat u okviru WATSAN projekata za FBiH.

Komisija je mišljena da aplikacija u konačnici nije dobro pripremljena zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

8. Općina Jajce - Građevinski radovi u sektoru otpadnih voda sa desne strane Vrbasa (WATSAN projekat) - za odvodnju i tretman otpadnih voda grupe naselja desne obale rijeke Vrbas - naselje Smionica i Vukićevci

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br.UO- 01-03-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "OPĆINI JAJCE " nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta zbog nezadovoljenih minimalnih uvjeta prijave u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti. Aplikant u prigovoru navodi da se ne slaže sa aktom broj 01-06-01-217-3420/2017 od 15.12.2017.g.u kojem se navodi da aplikant nije ispunio minimalne uvjete iz člana 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Također aplikant navodi da je po njihovom mišljenju dostavljena sva potrebna dokumentacija te da su im sredstva trebala biti odobrena.

Napominje se da je za predmetni projekat provedena procedura javne nabavke i da se nalaze pred potpisivanjem ugovora o izvođenju radova. Ukupna vrijednost projekta izgradnje kanalizacijskog sistema za sva naselja je 5.733.303,48 KM. Sredstva tražena od Fonda bila bi korištena za izgradnju jednog od podsistema. Iz kreditnih sredstava Općina Jajce je osigurala 3.200.000,00 KM a sredstva koja bi osigurali iz Fonda bi bila dio Općinskog udjela.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-01-217-3420/2017 aplikant je informiran da predloženi projekat nije stekao pravo na korištenje sredstava Fonda jer predloženi projekat nije zadovoljio minimalne uvijete za dodjelu sredstava, što je u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti. Dodatnom analizom Komisija za prigovore je utvrdila da aplikant nije dostavio kompletnu dodatnu obaveznu dokumentaciju vezanu za LOT1 koja podrazumjeva:

-Ažuriranu detaljnu strukturu troškova cjelokupnog projekta sa dokazima o osiguranju sredstava za zatvaranje finansijske konstrukcije projekta (Aplikant nije dostavio kao prilog dokaz o osiguranju vlastitog udjela u iznosu od 4.432.961,06 KM)

-U predanom predmjeru i predračunu radova nije dostavljena finansijska komponenta o vrijednosti pripremi, zemljanih, betonskih, montažnih i završnih radova iz čega se ne može zaključiti realna vrijednost tih aktivnosti.

Komisija je mišljena da aplikacija u konačnici nije dobro pripremljena zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

9. Općina Orašje - Pročistač pitke vode na vodocrpilištu Kostrč Orašje

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br. UO-01-3-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "OPĆINI ORAŠJE " nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta zbog nezadovoljenih minimalnih uvjeta prijave u skladu sa članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Aplikant u prigovoru navodi da smatra da prijava Općine Orašje za financiranje projekta zadovoljava minimalne uvjete prijave iz člana 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti, naglašavajući da je projekat usklađen s LOT-om, da će općina Orašje financijski podržati projekat sa vlastitim ulaganjem u skladu sa traženim uvjetima konkursa te da je uz prijavu dostavljena sva potrebna dodatna obavezna dokumentacija.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-01-216-3419/2017 aplikant je informiran da predloženi projekat nije stekao pravo na korištenje sredstava Fonda jer predloženi projekat nije zadovoljio minimalne uvijete za dodjelu sredstva, što je u skladu u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Dodatnom analizom i uvidom u aplikaciju Komisija za prigovore je utvrdila da je aplikant bio dužan dostaviti dokumentaciju unutar točke IV POPIS DOKUMENATA KOJE JE POTREBNO PRILOŽITI UZ PRIJAVU;

IV.2 DODATNA OBAVEZNA DOKUMENTACIJA za LOT 1. a koja podrazumjeva:

1. Urbanističku suglasnost i Odobrenje za izvođenje radova ili dokaz da je isto u postupku izdavanja te da će biti osigurano prije potpisivanja ugovora o sufinansiranju,
2. Ovjeren izvod iz glavnog projekta: predmjer i predračun radova, odnosno specifikacija opreme iz projektne dokumentacije
3. Izjavu aplikanta o stupnju pripremljenosti tenderske dokumentacije sa dinamičkim planom provođenja procedura izbora konzultanata/izvođača radova/ isporučioa opreme a sve navedeno nije dostavljeno.

Pored navedenog, aplikant u predloženom projektu od Fonda potražuje sredstva u visini od 500.000,00 KM iako je u LOT-u 1 Javnog konkursa jasno naznačeno da maksimalni udio sredstava koje Fond može osigurati iznosi 400.000,00 KM.

Komisija za prigovore je mišljena da aplikacija u konačnici nije dobro pripremljena zbog čega se prigovor u cjelosti odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

10. KJKP RAD D.O.O SARAJEVO- Projekti upravljanja otpadom- uvođenje odvojenog prikupljanja otpada u individualne stambene objekte u kantonu Sarajevo

Prigovor se odnosi na Odluku Upravnog odbora Fonda br. UO-01-3-13-13-5/2017 od 12.12.2017.g. o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH na osnovu provedenog Javnog konkursa za dodjelu sredstava za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti iz područja zaštite okoliša za 2017.godinu - JP 2017/1, kojom "KJKP RAD D.O.O " nisu dodijeljena sredstva za financiranje predloženog projekta zbog nezadovoljenih minimalnih uvjeta prijave u skladu sa članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti. Aplikant u prigovoru navodi da smatra da je neopravdano odbijen zbog važnosti projekta kojim je aplicirao te shodno navedenom moli da se uvaži prigovor s obzirom na značaj uvođenja odvojenog prikupljanja otpada u Kantonu Sarajevo. Pored navedenog napominje da KJKP RAD d.o.o Sarajevo sakuplja i zbrinjava najveće količine otpada na području FBiH, odnosno godišnje cca 180.000,00 tona komunalnog otpada na deponiji Smiljevići.

U Obavijesti o rezultatima provedene procedure odabira br. 01-06-01-282-3501/2017 aplikant je informiran da predloženi projekat nije stekao pravo na korištenje sredstava Fonda jer predloženi projekat nije zadovoljio minimalne uvijete za dodjelu sredstva, što je u skladu u skladu sa članom 3 Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih aktivnosti.

Komisija za prigovore je utvrdila da je predmet projekta nabavka 2000 kanti zapremnine od 240 litara (100 crnih 100 žutih), namjensko vozilo - autosmečar 7 m³ za prikupljanje otpada iz uskih i strmih ulica uz nastavak medijske kampanje.

Od Fonda se potražuju sredstva u iznosu od 120.000,00 KM za nabavku 2000 kanti po cijeni od 60,00KM pri čemu aplikant nije dostavio ponudu iz koje se jasno može vidjeti predložena cijena. Dodatnom analizom je utvrđeno da je do sada obavljena prva faza projekta koja je podrazumjevala nabavku 3000 kanti zapremnine 120 litara, 140 reciklažnih kontejnera od 1100 litara i 45 kompostera za biootpad zapremnine od 280 litara uz medijsku kampanju koju je financiralo Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo u iznosu od 200.000,00 KM napominjući da su ta sredstva već utrošena pa stoga ne bi smjela biti prikazana kao osigurana sredstva od drugih donatora unutar ove aplikacije iz čega se zaključuje da aplikant ne zadovoljava uvjete o osiguranju vlastitog udjela u iznosu od 40% ukupne vrijednosti projekta što je u skladu sa točkom I PREDMET JAVNOG KONKURSA za LOT 9.

Komisija za prigovore je zaključila da je u procesu ocjenivanja aplikacije, Komisija za stručnu ocjenu prijava u potpunosti je ispravno postupila u skladu a članom 3. Pravilnika o mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjelu sredstava Fonda, odnosno programa, projekata i sličnih akitvnosti (Sl. novine br. 74/17), radi čega se uloženi prigovor odbija kao neosnovan.

Smatramo da je prigovor u cjelosti neosnovan zbog neispunjavanja gore navedenih uvjeta.

Prigovori aplikanata, istaknutih pod točkom II dispozitiva Odluke (JP Komunalac d.d. Kladanj i FTM d.o.o Travnik), odbačeni su kao neblagovremeni jer su dostavljeni Fondu, bilo preporučenom poštom, bilo direktnom, osobnom dostavom Fondu, izvan navedenog roka od 5 dana.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu Odluke, primjenom citiranih odredbi.

Pravna pouka: Ova Odluka je konačna, te se protiv nje ne može izraziti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom, koji se pokreće tužbom, a koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke.

Prilog:

- Pojedinačne odluke sa obrazloženjem i pravnom poukom
- Tablica

Predsjednik Upravnog odbora

Mr. Pero M. Goluža, dipl.ing.

Broj: UO-01-3-4-17-2a/2018
Sarajevo, 22.05.2018.godine